

HOTĂRÂRE
Nr.267/06.12.2016

**Consiliul de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune desemnat prin
Hotărârea Parlamentului României nr. 24/16.06.2014 și Hotărârea Parlamentului României
nr. 45/20.12.2014**

În temeiul art.18 alin. (1) lit. a) și art. 27 lit. v) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În baza art. 7alin. (3) lit. f) și alin. (9) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune, aprobat prin HCA nr.9/2010, republicat, prin HCA nr.185/2015;

Având în vedere Raportul de control nr. 1.00/5331/26.07.2016 încheiat ca urmare a acțiunii de verificare a situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor la SRR pentru perioada 01.01.2013 – 31.12.2015 și Decizia nr.14/2016 a Curții de Conturi a României – Departamentul XI;

Luând în considerare Obiecțiunile formulate de SRR la Raportul de control de control nr.1.00/5331/26.07.2016 și Contestația depusă împotriva Deciziei nr.14/2016 a Curții de Conturi – Departamentul XI;

În urma analizei documentelor prezentate la punctul A4 de pe ordinea de zi a ședinței din data de 06.12.2016;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Se aprobă achiziționarea unor servicii de asistență și reprezentare juridică pentru anularea constatărilor cuprinse în Raportul de control nr.1.00/5331/26.07.2016 și a măsurilor stabilite în sarcina SRR prin Decizia nr.14/2016 emisă de Curtea de Conturi – Departamentul XI.

Art.2 – Președintele Director General va dispune măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prezentei hotărâri, cu respectarea prevederilor legale incidente.

Pentru conformitate,

Ovidiu MICULESCU

PREȘEDINTE

Notă de fundamentare contract de asistență și reprezentare juridică

În perioada 18.04.2016 – 26.07.2016 la nivelul SRR a fost efectuată o acțiune de verificare a situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor la SRR pentru perioada 01.01.2013 – 31.12.2015.

În Raportul de control nr.1.00/5331/26.07.2016 încheiat ca urmare a acțiunii de verificare au fost consemnate 16 constatări față de care SRR a formulat obiecțiuni în termen legal.

În baza Raportului de control mai sus menționat, Curtea de Conturi a emis Decizia nr.14/2016 prin care se impune SRR măsuri pentru remedierea deficiențelor constatate și stabilește termene pentru îndeplinirea acestora.

SRR a contestat Decizia Curții de Conturi iar contestația se va judeca de către o Comisie de soluționare din cadrul acestei instituții.

Cele 16 constatări din cadrul Raportului de control nr. 1.00/5331/26.07.2016 sesizează, pe lângă posibilele prejudicii de o importanță majoră prin cuantumul acestora, abateri de natură contabilă și fiscală prin care SRR este aliniată instituțiilor publice, modificându-se astfel statutul juridic special și atipic reglementat prin Legea nr.41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, consecințele aplicării măsurilor dispuse prin Decizia Curții de Conturi reprezintă o modificare majoră de statut juridic contrar dispozițiilor legale și constituționale care stabilesc serviciului public de radio un regim juridic autonom.

Art. 31 alin. (5) din Constituție, republicată, prevede că *"Serviciile publice de radio și de televiziune sunt autonome. Ele trebuie să garanteze grupurilor sociale și politice importante exercitarea dreptului la antenă. Organizarea acestor servicii și controlul parlamentar asupra activității lor se reglementează prin lege organică."*

Potrivit dispozițiilor art. 1, art. 2 și art. 8 din Legea nr. 41/1994, republicată, Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune sunt servicii publice autonome de interes național, independente editorial care își desfășoară activitatea sub controlul Parlamentului, autonomia și independența editorială ale acestora fiind garantate prin lege și ocrotite de orice ingerințe ale autorităților publice, precum și de influențele oricăror partide, formațiuni social-politice, sindicale, organisme comerciale și economice sau grupuri de presiune.

Este cert că, prin folosirea sintagmei "entitate autonomă", legiuitorul a dorit să reglementeze independența și autonomia administrării Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune în acord cu prevederile art. 31 alin. (5) din Constituție, cu consecințe în privința funcționării editoriale și economice după propriile norme prin care să-și poată îndeplini obligația de a asigura, prin întreaga activitate, *"pluralismul, libera exprimare a ideilor și opiniilor, libera comunicare a informațiilor, precum și informarea corectă a opiniei publice"*.

Autonomia și independența editorială a celor două societăți nu reprezintă însă un concept limitat la activitatea editorială, ci, reglementarea acoperă și aspectele intrinseci ale acestora, respectiv cele organizaționale, financiare și de management.

În consecință, apreciem că prin constatările Curții de Conturi această identitate proprie a serviciului public de radio este anulată, iar întreaga activitate, organizare și funcționare urmează a se stabili în conformitate cu legislația aplicabilă instituțiilor și autorităților publice.

Pentru o evaluare independentă a constatărilor echipei de control, SRR a încheiat un contract de asistență contabilă, fiscală și juridică cu o societate de audit extern care a confirmat opinia SRR și a adăugat unele argumente în favoarea punctului de vedere exprimat prin Obiecțiunile formulate împotriva Raportului de control.

Subliniem faptul că personalul de specialitate juridică din cadrul SRR a fost implicat în redactarea notelor de relații, a obiecțiunilor și a contestației formulate, motiv pentru care apreciem că pentru obținerea unei soluții favorabile este necesară încheierea unui contract cu un cabinet de avocatură specializat în contencios administrativ care să adauge un plus de valoare apărărilor deja formulate.

Pentru pregătirea asistenței juridice și a reprezentării în fața Comisiei de soluționare a contestațiilor, dar și în fața instanțelor de judecată – Curtea de Apel București și Înalta Curte de Casație și Justiție, este necesară desemnarea casei de avocatură în urma parcurgerii unei proceduri care să asigure respectarea principiilor privind nediscriminarea, tratamentul egal, recunoașterea reciprocă, transparența, proporționalitatea, eficiența utilizării fondurilor și asumarea răspunderii prevăzute în legislația achizițiilor publice, chiar dacă aceste servicii sunt exceptate de la aplicarea dispozițiilor legale în materie.

**OVIDIU MICULESCU
PREȘEDINTE DIRECTOR GENERAL**

**Mariana Milan
Șef Serviciu Juridic**